

Forum CC



Pas d'«agenda caché», mais un «intérêt caché»?

Monsieur, messieurs,

Nous vous remercions de votre commentaire [1] concernant notre article [2] sur la qualité en médecine de famille paru dans la rubrique Tribune du BMS. Dans cet article, nous avons décrit les principales caractéristiques, selon nous, de la qualité en médecine de famille et rappelé que l'utilité des évaluations de la qualité et des certifications externes conformément à la prise de position de la FMH n'a pas été démontrée à ce jour. Nous redoutons une complication de notre travail de médecin de famille sans qu'une augmentation de la qualité en résulte pour le patient.

Dans votre réplique, vous expliquez votre position sans vous référer plus avant à notre article. Vous écrivez que la FMH ne tient pas d'«agenda caché» concernant l'introduction de certifications. Mais vous ne mentionnez malheureusement pas que vous êtes (au même titre que notre confrère Ignazio Cassis, également membre du Comité de la FMH et Conseiller national) conseiller de fondation chez EQUAM, une institution de certification externe. Ceci explique peut-être pourquoi le Dr Cassis regrette l'avortement d'un nouvel article de loi qui aurait permis une rémunération plus élevée des médecins accrédités [3]. (Editorial du même numéro BMS). Nous aimerions vous demander comment, en tant que responsable du domaine DDQ de la FMH, vous pouvez séparer les intérêts de la base de la FMH de ceux d'EQUAM!

Vous écrivez également qu'il est difficile d'analyser notamment la qualité des résultats et celle de l'indication. Tel était également le message de notre article. Ce sont justement ces principales questions qui sont abordées et traitées avec sérieux et engagement par les

cercles de qualité en médecine de famille. Dans l'impossibilité de tout mesurer, nous travaillons à l'essentiel. Nous constatons avec plaisir que vous entendez laisser de côté les activités qui n'ont pas de sens et soutenir celles qui sont judicieuses. C'est également notre objectif. C'est pourquoi nous demandons que la FMH recentre sa stratégie qualité. Comme votre réplique laisse supposer que vous sous-estimez – peut-être par manque d'expérience – l'importance des cercles de qualité en médecine de famille, nous vous convions, ainsi que le Dr Cassis, à participer à l'une de nos prochaines séances. Encore une fois: quis custodiet custodes? (Qui surveillera les surveillants?)

*Cercle de qualité Oberwil,
Docteurs Peter Strohmeier, Peter E. Schlageter,
Astrid Lyrer-Gaugler, Josef Babics, Markus
Löliiger, Peter Minder, Walter Nef, Esther
Ramseier, Gian-Clo Serena, Philipp Zinsser*

- 1 Herren D. Réplique concernant la notion de qualité en médecine de famille. Bull Méd Suisses. 2010;91(41):1617.
- 2 Babics J, Löliiger M, Lyrer A, Minder P, Nef W, Ramseyer E et al. Anmerkungen zum Q-Monitoring der FMH. Bull Méd Suisses. 2010;91(41):1616–7.
- 3 Cassis I. La qualité au Parlement. Bull Méd Suisses. 2010;91(41):1599.

Réponse

Chères collègues, chers collègues,

C'est avec plaisir que je donne suite à votre demande de prendre position: je partage entièrement vos craintes concernant la bureaucratie croissante et souvent absurde qui entrave notre travail quotidien. Cette tendance de plus en plus virulente ne touche pas uniquement la médecine de famille, mais nous concerne également, nous les spécialistes. Je peux vous assurer que c'est l'une des principales tâches du domaine Données, démogra-

phie et qualité DDQ de lutter contre ce surcroît de bureaucratie autour de la qualité lorsque cela ne présente d'intérêt ni pour nous, ni pour les patients – ou au moins de veiller à ce qu'un bénéfice supplémentaire en résulte. Nous avons constaté dans différents projets récents que les autres acteurs de la santé commençaient à comprendre et à respecter notre position.

Il en va de même concernant l'engagement d'Ignazio Cassis et de moi-même dans EQUAM. Il ne s'agit en aucune façon de promouvoir un produit spécifique de manière monopolistique. Au contraire, nous nous efforçons tout les deux d'intégrer les aspects politiques dans les discussions chez EQUAM. Et nous nous attachons à empêcher qu'un certificat connu et considéré comme un projet phare par de nombreux milieux politiques, évolue dans une direction défavorable pour le corps médical. Par ailleurs, vous avez certainement remarqué que de nombreux partenaires politiques de poids sont représentés chez EQUAM. Ces mandats sont donc pour nous un instrument important qui nous permet de cultiver nos réseaux en politique de la santé.

J'accepte avec plaisir votre invitation à participer à l'un de vos cercles qualité dans la région de Bâle. Je pourrai ainsi découvrir dans quelle mesure notre cercle qualité de chirurgie de la main, que nous tenons régulièrement depuis 15 ans, se distingue de votre organisation. Last but not least, je me dois de répondre à votre citation latine par une autre citation: «concordia domis foris pax» – concorde à l'intérieur, paix à l'extérieur. Il tient à cœur du Comité central de la FMH de représenter les intérêts du corps médical vers l'extérieur, comme porte-parole de toute la profession.

Avec mes salutations collégiales

*Dr Daniel Herren MHA,
membre du Comité central de la FMH,
Responsable du domaine DDQ*