

1. France
2. Italie
3. Saint-Marin
- ...
20. Suisse

Voilà la tête du classement des pays selon leur performance globale des systèmes de santé. Il vient d'être publié dans le rapport annuel de l'OMS, vous le trouverez également sous [www.who.org](http://www.who.org), en français et en anglais. 191 pays membres de l'OMS sont classés selon un indice allant de 0 à 1. La Suisse se range parmi les premiers 10 pour-cent, ou presque, en dépassant tout juste l'indice de 0,9. C'est peut-être pas aussi bien que nous avons tendance à croire, c'est quand même pas trop mal vu les pays que nous devançons, p.ex. l'Allemagne au rang 25, l'Australie au rang 32 et les Etats-Unis au rang 37. Nous voilà en bonne compagnie, du moins pour l'instant encore. Car l'OMS qui réalise pour la première fois ce genre d'exercice compte bien le renouveler avec chaque rapport annuel, façon de faire comprendre qu'à l'OMS l'idéologie cède le pas aux chiffres pures et dures, objectif déclaré d'ailleurs du Directeur général de l'OMS, Madame Brundtland. Ce qui soit dit en passant fait aussi preuve d'un sens marqué des relations publiques. Friands de statistiques que nous sommes, il est effectivement difficile de ce soustraire à leur fascination, tant elles rendent les choses simples, comparables, tout en y ajoutant un élément sportif. Désormais, on va se précipiter sur le rapport annuel, un peu comme sur les résultats des examens ou sur les cotes boursières. Bien évidemment nous aurons aussi droit aux petits jeux qui consis-

tent à mettre en doute les chiffres, à proposer des contre-expertises, à refuser les méthodes statistiques, donc tout ce dont nous sommes tout à fait familiers, mais cette fois-ci au niveau mondial. La fascination qu'exercent les chiffres est une bonne raison de ne pas trop s'y fier. L'OMS elle-même avoue que les méthodes devront être affinées et améliorées. Donc avis à tous les disciples de Gauss d'y jeter un coup d'œil. On ose en espérer un débat animé qui nous sauvera peut-être du creux d'été.

Au fait, que veut dire performance des systèmes de santé? Selon le rapport, «la question qui se pose aujourd'hui pour tout système de santé est la suivante: compte tenu du capital humain du pays et des ressources consacrées à son système de santé, à quelle distance celui-ci se trouve-t-il du maximum que l'on puisse attendre? En rapportant ainsi les résultats au minimum et au maximum estimatifs et à l'utilisation des ressources économiques, on dégage l'indicateur général de la performance du système. Etre performant signifie s'éloigner de l'accomplissement minimum pour se rapprocher du maximum. En termes économiques, la performance est une mesure de l'efficacité: un système de santé efficace obtient beaucoup de résultats, compte tenu des ressources à sa disposition, tandis qu'un système inefficace gaspille des ressources, même s'il donne d'excellents résultats en termes de santé, de réactivité et d'équité.»

Le rapport est par ailleurs un texte remarquable de clarté et de précision et représente une mine de données et de détails. Pourtant il représente par le langage direct utilisé un programme beaucoup plus qu'une simple compilation de données. De quoi réfléchir, de quoi donner envie de faire bouger quelque chose. Ça nous change en tout cas de nos préoccupations au ras des pâquerettes TarMédicales ...

A lire attentivement et conseillé comme excellente lecture de vacances!

Dr Markus Trutmann  
Rédacteur en chef